

Datum: 31. Januar 2008, 18:30 bis 21:30 Uhr

Ort: Hermann-Herzog-Grundschule, Müllerstr. 158 in 13353 Berlin

Anwesende: **Bewohner/-innen:** Frau Bayram, Frau Ciftci, Herr Yavuziyigit, Herr Wolfermann, Frau Götz, Frau Baptist, Frau Lysko, Herr Lewandovsky, Herr van Look, Herr Dallmann, Herr Kleiner, Frau Kölber, Frau Wartenberg, Hr. Reichenecker, Fr. Achatz  
**Institutionenvertreter/-innen:** Frau Akoglu, Herr Lamere, Herr Meyendorf, Frau Ihde, Herr Renk, Herr Kühbauer, Frau Kreutz, Frau Greupner, Frau Schwerkolt, Hr. Rennert, Fr. Ihde. Fr. Wallezcek  
**QM:** Frau Kast, Frau Ayaydinli, Frau Patalano, Herr Langer

Gäste: Frau Kleiner

Entschuldigt: Fr. Spodeck-Engelhardt, Fr. Schroth, Fr. Baur, Fr. Teichner, Hr. Grünewald, Hr. Achter, Hr. Heiming, Hr. Ostrowsky, Fr. T. Richter, Hr. Sack, Hr. Krüger, Hr. Hülfert

Tischvorlagen: -  
-

---

Dringend       Zur Stellungnahme       Zur Kenntnis       Mit Dank zurück

---

## Ergebnisprotokoll der 31. Sitzung des Quartiersrates Sparrplatz

### Tagesordnung:

1. Begrüßung
2. Feststellung der Beschlussfähigkeit
3. Abstimmung der Tagesordnung
4. Protokollkontrolle
5. Fortbildungsangebote für den QR - Herr Reichwaldt (Newstand)
6. Wahl des QR-Sprecher/-innen-Rats Sparrplatz
7. Bewertungskriterien zum Ranking der eingegangenen Projektideen
8. Sonstiges/Termine

## **Zu 1.: Begrüßung**

Frau Kast begrüßt den Quartiersrat und eröffnet die Sitzung.

## **Zu 2.: Feststellung der Beschlussfähigkeit**

Frau Kast stellt die Beschlussfähigkeit des QR fest. 25 stimmberechtigte QR-Mitglieder sind anwesend.

(Abstimmungsmuster: Ja-Stimmen : Nein-Stimmen : Enthaltungen)

## **Zu 3.: Abstimmung der Tagesordnung**

Die Tagesordnung wird angenommen.

## **Zu 4.: Ergebnisprotokoll der 30. Sitzung am 17. Januar 2008**

Die gewünschten Änderungen werden in einer überarbeiteten Version des letzten Protokolls an alle QR-Mitglieder versandt.

## **Zu 5. Fortbildungsangebote für den QR - Herr Reichwaldt (Newstand)**

Herr Reichwaldt stellt sich und seinen beruflichen Werdegang vor. Für die QR-Fortbildung, die über einen bewilligten LOS-Antrag (Lokales Kapital für soziale Zwecke) finanziert wird, stehen insgesamt 27 Stunden zur Verfügung. Das Angebot richtet sich speziell an den noch zu wählenden QR-Sprecher/-innen-Rat, ist aber auch für alle interessierten QR-Mitglieder offen. Gemeinsam mit dem QR werden Fortbildungsthemen gesammelt, die Herr Reichwaldt anbieten kann. Diese sind:

- Sitzungsmoderation
- Projektentwicklung
- Projektcontrolling
- Konzeptentwicklung
- Visualisierung

Grundlegende Techniken der Sitzungsmoderation bilden sich als ein Schwerpunkt heraus.

Die Termine für die Fortbildung sollten möglichst an Samstagen stattfinden, um den Berufstätigen die Teilnahme zu erleichtern.

Als erster Termin wird Samstag, der 29. März 2008, von 10-19 Uhr festgelegt. Der Ort kann erst ermittelt werden, wenn die Teilnehmerzahl feststeht. **Alle QR-Mitglieder, die an diesem Termin teilnehmen möchten, werden gebeten, sich umgehend im QM-Büro zu melden.**

## **Zu 6.: Wahl des QR-Sprecher/-innen-Rats Sparrplatz**

Zur Wahl in den QR-Sprecher/-innen-Rat stellen sich folgende QR-Mitglieder zur Verfügung:

- Frau Akoglu
- Herr Wolfemann
- Herr Dallmann

Alle drei Kandidat/-innen werden durch den Quartiersrat einstimmig bestätigt.

## **Zu 7.: Bewertungskriterien zum Ranking der eingegangenen Projektideen**

Bis zum Ende der Abgabefrist für Projektideen (28.01.2008) sind im QM-Büro über 70 Vorschläge eingegangen. Davon sind ca. 60 für einen Beginn in 2008 vorgesehen. Da das Programm Soziale Stadt einen Zeitrahmen für die Untersetzung der Mittel vorgibt und einige

Projektideen, falls sie durch den QR bestätigt werden, möglichst bald beginnen müssten, ist sich der QR weitestgehend einig, das Ranking-Verfahren so kurz wie möglich zu gestalten. Das QM wird gebeten, aufgrund der besseren Übersichtlichkeit die Projektideen nach Handlungsfeldern zu ordnen.

Es werden folgende Alternativen zur Vorgehensweise vorgeschlagen und abgestimmt:

- 1) Alle Projektideen werden erst gerankt und dann im Plenum besprochen (19 Stimmen dafür)
- 2) An den Terminen der nächsten QR-Sitzungen werden parallele Arbeitsgruppen zu den einzelnen Handlungsfeldern gebildet, die die entsprechenden Projektideen ranken und das Ergebnis dem Gesamt-QR vorstellen (4 Stimmen dafür).
- 3) An den Terminen der nächsten QR-Sitzungen wird jeweils ein Handlungsfeld mit seinen Projektideen im Plenum besprochen und diese danach gerankt (1 Stimme dafür).
- 4) Wie 1), aber es gibt ein Vetorecht, mit dem auch niedrig bewertete Projekte wider auf die Tagesordnung genommen werden können.

Die erste Variante wird mit 19 Stimmen angenommen.

### Kriterien der Bewertungsliste

Der vom QM vorgelegte Entwurf einer Bewertungsliste beinhaltet folgende Kriterien:

- „Kiezbezug“: geändert in „Ideengeber kommt aus dem Kiez“ (14:6:2); wird von QM vergeben
- „Bedarf“: angenommen
- „Nachhaltigkeit“: Ergänzt um „Bleibende Wirkung für die Teilnehmer und den Kiez“
- „Aussicht auf erfolgreiche Umsetzung“: angenommen
- „Kosten-/Nutzenverhältnis“: angenommen
- „Vernetzung und Kooperation im Kiez (konkret benannt?)“: angenommen
- „Beteiligung/Einbeziehung der Anwohner“ geändert in „Aktivierung/Einbeziehung der Anwohner“ (13:6:6)
- „Förderung des sozialen und interkulturellen Zusammenhalts im Kiez“: angenommen
- „Förderung der Eigeninitiative“: gestrichen
- „Geschlechtergerechtigkeit“: angenommen
- „Vom QM empfohlen“: angenommen (wird von QM vergeben)

Weitere Ergänzungen wurden besprochen:

- „Stimmt mit Schwerpunkt-Handlungsfeldern überein“: angenommen, wird von QM vergeben
- „Empfehlung durch das zuständige Fachamt“: abgelehnt
- „Folgeprojekt“: angenommen; wird von QM vergeben (13:6:6)
- „Innovativ“: abgelehnt (7:14:4)

Die Punkte für „Empfohlen durch das QM“ sollen nach der Bewertung durch den QR ergänzt werden, um eine Beeinflussung zu vermeiden.

### Handlungsschwerpunkte

Der Quartiersrat hat die Handlungsfelder am mit Prioritäten versehen (Handlungsschwerpunkte), was bei der Beurteilung der Projektideen Berücksichtigung finden sollte. Nachdem dazu unterschiedliche Vorschläge unterbreitet und diskutiert wurden, einigt sich der QR auf folgende Lösung:

Ist eine Projektidee keinem Handlungsschwerpunkt zuzuordnen, erhält es keinen Punkt.  
Ist eine Projektidee einem Handlungsschwerpunkt zuzuordnen, erhält es einen Punkt.

Ist eine Projektidee mehreren Handlungsschwerpunkten zuzuordnen, erhält es zwei Punkte.

Die genaue Anzahl der Projekte, über die diskutiert werden soll, wird auf der nächsten Sitzung beschlossen. Projektideen, die eine hohe Priorität erhalten haben, für deren Umsetzung jedoch kein Geld zur Verfügung steht, sollen im nächsten Jahr berücksichtigt werden bzw. bleiben als potentielle Nachrücker in der Liste.

Das QM wird alle Projektideen und die veränderte Kriterienliste den 27 stimmberechtigten QR-Mitgliedern zur Bewertung zusenden. Die vom QR beschlossene **Zeit für das Ranking beträgt zwei Wochen**. Die ausgefüllten Listen sind an das QM zurückzuschicken. Die Auswertung der Listen wird auf der nächsten QR-Sitzung vorgestellt und dann ins Sitzungsprotokoll aufgenommen.

## **Zu 8.: Sonstiges/ Termine**

- **Die Projektideen, die den Quartiersfonds 2 betreffen**, werden nicht mehr in der Ämterrunde besprochen und auch nicht dem bezirklichen Fachamt vorgelegt. Die Entscheidung liegt beim Quartiersrat und der Steuerungsrunde.

### Termine

- 08. März 2008, 10:30-15:00 Uhr Berlinweiter Quartiersrätekongress (Einladung folgt)
- 29. März 2008, 10-19 Uhr, 1. QR-Fortbildungstermin, Ort wird noch bekannt gegeben

Die nächste QR-Sitzung findet statt am  
**Mittwoch, den 12. März, um 18:30 Uhr**  
in der Aula der Hermann-Herzog-Grundschule, Müllerstr. 158.

Der darauf folgende Termin wird der 2.4. (Mi) oder 3.4. (Do) sein.

QM-Team